To: (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]
Cc: (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e) [(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e) ((10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e) , (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]
From: (10)(2e))
Sent: Tue 5/26/2020 8:57:14 AM
Subject: RE: handreiking veilig werken i.v.m. Covid-19
Received: Tue 5/26/2020 8:57:14 AM

(10)(2e) en anderen
Een dat dit geen handreiking is.

Met minister besproken.

Ik ga terug naar bonden met
- we vragen rivm om technisch oordeel en ook igj
- we delen met vnvn wat vinden ze - mijn beeld is dat het naast elkaar kan bestaan
- we bieden aan iets te organiseren met Actiz en zorgthuisnl

Ik probeer fnv te pakken krijgen zo.

(10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Datum: dinsdag 26 mei 2020 10:45 AM
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Kopie: (10)(2e))< (10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e) , (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: FW: handreiking veilig werken i.v.m. Covid-19

(10)(2e)

Eens met jouw opmerkingen. Dit stuk gaat over het hele proces wanneer je wel of niet kunt gaan werken en onder welke voorwaarden. Linksonder in het schema staat de situatie dat een cliënt of huisgenoot klachten heeft. Dat is waar de handreiking van V&VN handvatten voor biedt. Dit stuk geeft geen handvatten en geeft alleen aan dat in die situatie de werknemer altijd zelf moet kunnen bepalen of pbm gebruikt worden en dat deze dan beschikbaar moeten zijn. Dit is niet het beleid. Ik kan het aan het RIVM voorleggen met de vraag of het schema klopt maar dat geeft dus geen antwoord op de vraag of hiermee de goede handvatten worden geboden aan anderen dan V&V want die handvatten staan er niet in.

Groet, (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e)

dubbel